

General Language Screen is onvoldoende sensitief voor de signalering van kinderen met taalproblemen op driejarige leeftijd

Signalering van 3 jarige kinderen met een taalprobleem

Noëlle Uilenburg, Conja Adriaanse & Karin Wiefferink, NSDSK

Introductie

JGZ Kennemerland constateerde o.b.v. retrospectieve analyses van dossiergegevens dat de door hun gehanteerde screeningsmethode bij 3 jarigen (VTO-taal 3 jarigen, Van Agt, 2007) niet leek te voldoen. Zij vonden een potentieel alternatief in de General Language Screen (GLS) (Stott, 2002). Dit leidde tot de onderzoeksvraag "Is de GLS beter in staat om kinderen van 3 jaar met taalproblemen te signaleren dan VTO-taal 3 jarigen?"



Methode

97 Nederlandstalige kinderen zijn door twee JGZ-jeugdartsen geselecteerd op basis van hun score op de taalscreening op tweejarige leeftijd. Ouders gaven toestemming om dossiergegevens te gebruiken (zoals screeningsresultaten), vulden de GLS in en gaven toestemming voor het testen van de taalontwikkeling van hun kinderen door een logopedist in de thuisomgeving.

Sensitiviteit, specificiteit en de positief voorspellende waarde werden berekend als maat voor effectiviteit.

Margot Van Denderen & Carla van Schie, JGZ Kennemerland

Resultaten

De GLS heeft een sensitiviteit van 25% en een specificiteit van 85%. Deze percentages zijn voor het VTO-taal 3 jarigen instrument respectievelijk 21% en 98%. Bij hantering van een soepeler afkapcriterium wordt de sensitiviteit van beide instrumenten hoger. Ook de specificiteit van de GLS wordt hoger wanneer gewerkt wordt met een soepeler screeningsnorm.

Discussie

Sensitiviteits- en specificiteitspercentages dienen volgens richtlijnen voor screening op aspecten van de ontwikkeling bij kinderen 70% tot 80% te zijn. Het VTO-taal 3 jarigen en de GLS zijn daarom beide onvoldoende sensitief. VTO-taal 3 jarigen steekt hier het minst gunstig bij af. De specificiteit van beide instrumenten voldoet wel aan deze norm.

Een soepelere afkapnorm zorgt voor een hogere sensitiviteit maar mogelijk ook voor meer onterechte verwijzingen. In verband met onnodige ongerustheid bij ouders, lange wachtlijsten en onnodige zorgkosten is dat niet wenselijk.

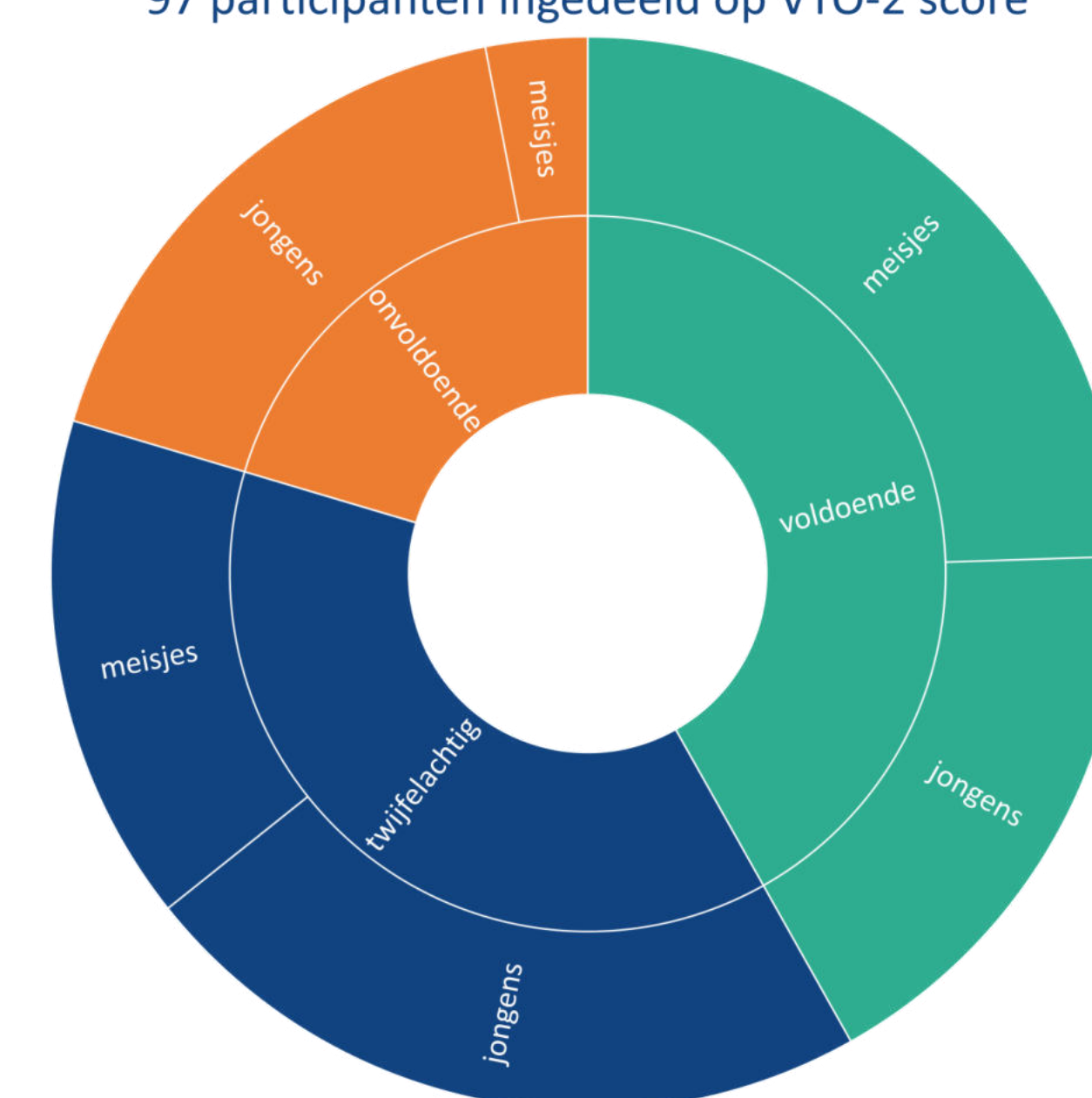
De JGZ Richtlijn Taalontwikkeling (2018) beschrijft intussen een nieuwe werkwijze. Onderzoek zal moeten aantonen of deze meer kan betekenen voor de tijdige signalering van 3 jarigen kinderen met taalproblemen.

Referenties

AGT, H.M.E. van, STEGE, H.A. van der, RIDDER-SLUITER, J.G. de, KONING, H.J. de (2007). Detecting language problems: the accuracy of five language screening instruments in a sample of 8877 pre-school children. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 49, 117-122.
 BROOMFIELD, J. & DODD, B. (2011). Is speech and language therapy effective for children with primary speech and language impairment? Report of a randomized control trial. *International Journal of Language and Communication Disorders*, 46(6), 628-640.
 LAW, J., GARRET, Z. & NYE, C. (2004). The efficacy of treatment for children with developmental speech and language delay/disorder: A meta-analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 47, 924-943.
 ROBERTS, M.Y. & KAISER, A.P. (2011). The effectiveness of parent-implemented language interventions: A meta-analysis. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 20, 180-199.
 STOTT, C.M., MERRICKS, M.J., BOLTON, P.F., GOODYER, I.M. (2002). Screening for speech and language disorders: the reliability, validity and accuracy of the General Language Screen. *International Journal of Language and Communication Disorders*, 37(2), 133-151.

Participanten

97 participanten ingedeeld op VTO-2 score

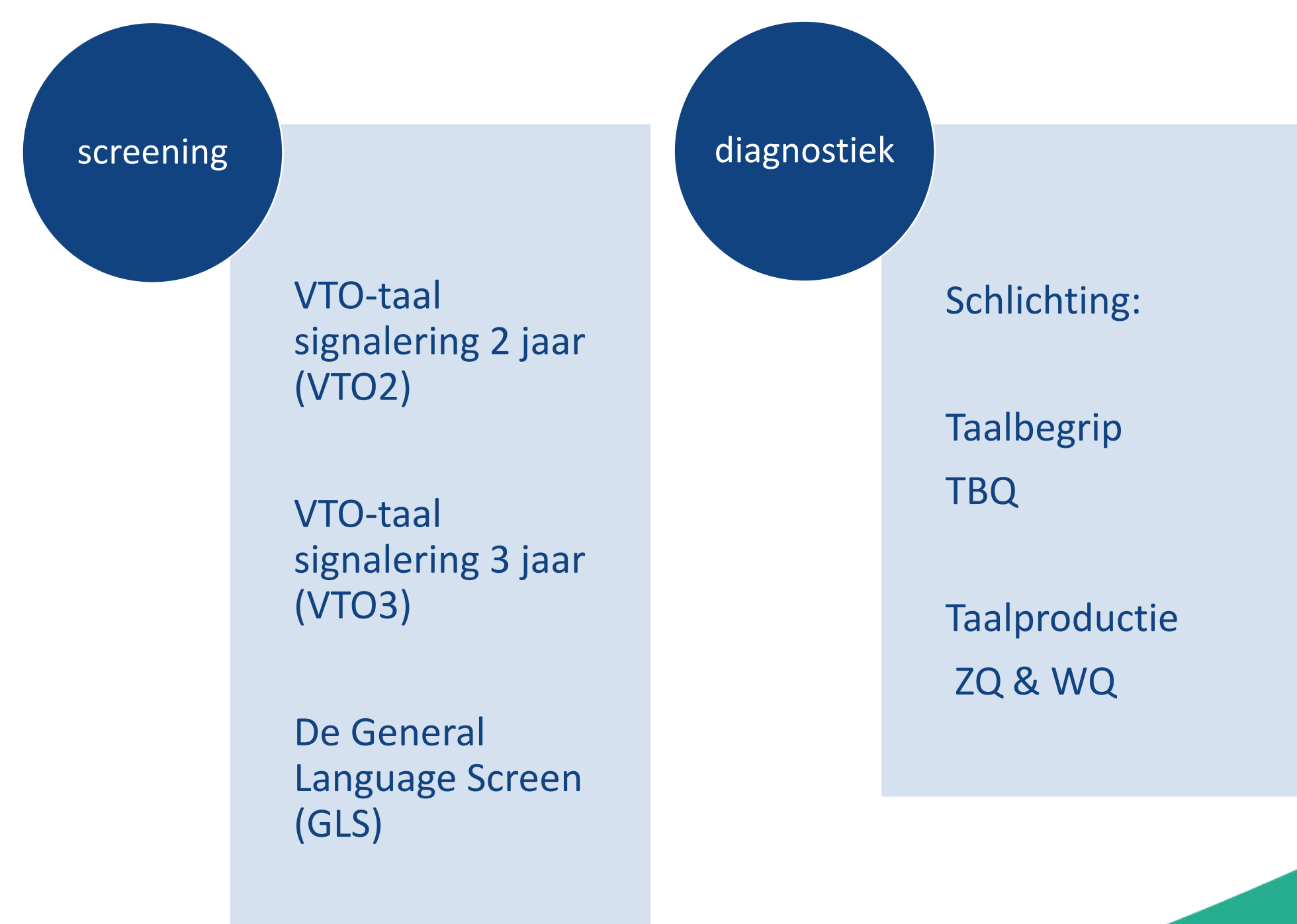


Tabel 1.

Originele afkapwaarde				Strengere afkapwaarde					
GLS * TAALQ				GLS _s * TAALQ					
	TAALQ				TAALQ				
	onv.	vold.	Totaal		onv.	vold.	Totaal		
GLS	onv.	25	8	33	GLS	onv.	19	2	21
	vold.	18	46	64		vold.	24	52	76
Totaal		43	54	97	Totaal		43	54	97
Sens 35%				Sens 44%					
Spec 85%				Spec 96%					
PPV 76%				PPV 90%					

VTO3 * TAALQ				VTO3 _s * TAALQ					
	TAALQ				TAALQ				
	onv.	vold.	Totaal		onv.	vold.	Totaal		
VTO3	onv.	9	1	10	VTO3	onv.	16	2	18
	vold.	34	53	87		vold.	27	52	79
Totaal		43	54	97	Totaal		43	54	97
Sens 21%				Sens 37%					
Spec 98%				Spec 96%					
PPV 90%				PPV 89%					

Instrumenten



Scan de QR code om de poster te downloaden.

nuilenburg@nsdsk.nl
TaalStaal, 2020

